

The Malaysian Indians: History, Problems and Future

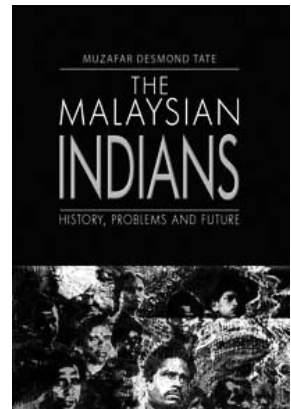
罗圣荣 (云南大学国际关系研究院助理研究员)

LUO Sheng Rong (Research Associate, Institute of International Relations ,
Yunnan University)

Muzafar Desmond Tate, *The Malaysian Indians: History, Problems and Future*, Malaysia: Gerakbudaya, 2008.

马来西亚的印度族群是当今马来西亚社会体系中一个重要的构成单元。毋庸置疑，印度族群在构建马来西亚现代民族国家的历程中所扮演的角色和贡献，其重要性远不能以这个族群在马来西亚社会中所占的比重来考虑和诠释。

《马来西亚印度人的历史、问题及其未来》系已故的慕斯达法·德斯蒙德·泰特 (Muzafar Desmond Tate) 先生的最后一部学术专著。泰特先生1929年生于伦敦，1952年，作为英国派往海外殖民地的一名公务员供职于当时的马来亚，从此泰特先生便与这片热土结下了不解之缘。在获得英国东方与非洲研究学院(SOAS)授予的历史学学位后，泰特先生并没有留在英国而是回到马来亚这个“第二故乡”并长期定居于此。起初，泰特先生投身教育界，尔后又成为当地一位颇具影响的专职作家。作为马来西亚一位资深的教育家、历史学家及专职作家，泰特先生在研究马来西亚的历史方面成果丰硕，颇有建树。本书是泰特先生在晚年接受的最后一次写作任务。之所以对泰特先生委以这个重任，按本书前言之说，是“为了确保本书立场和观点的客观公正”。马来西亚这个多元族群社会的复杂性由此可见一斑，马来西亚看似平静的外表实难遮掩涌动的族群矛盾。



迨至今日，研究马来西亚印度族群的著作为数不少，多数是从一个侧面，如政

治的、经济的、社会的、文化的、历史的等方面来进行研究。《马来西亚印度人的历史、问题及其未来》是迄今为止一本为数不多、比较全面地研究了马来西亚印度族群的学术专著。本书以时间为序，以不同的历史时期马来西亚印度族群的发展历程、所遭遇的问题及对其未来的发展动态等为研究内容，记述了马来西亚印度族群百余年的历史与现状，重点剖析了独立以来马来西亚印度族群作为一个特殊的群体在独立后的情况及面临的种种困境。本书对马来西亚印度族群形成的历史及它在不同的历史时期所经历的某些问题及其原因，都作了比较客观公正的分析和描述。

就研究框架而言，本书对马来西亚印度族群的发展脉络进行了细致的梳理和划分。透过本书，马来西亚印度族群百余年的历史发展脉络跃然纸上，清晰可见，故作者对马来西亚印度族群的三个发展阶段的划分也是比较合理。就研究内容而言，泰特先生的这本遗著填补了一个从宏观、多维视角下对当代马来西亚印度族群研究的一项空白。

通过泰特先生在本书中的研究，我们也可以从另一个侧面了解到马来西亚这个现代民族国家形成的历史和现状。马来西亚独立已逾50余年，但这个多元族群的社会依然在许多方面暗含种族色彩。如何构建一个和谐的马来西亚社会，实现“2020年宏愿”，依然需要各个族群的通力协作才有可能实现这个美好的设想。这或许是安排写作本书的目的和旨在传达的深切含义。作为泰特先生晚年的最后一部力著，该书结构严谨，语言流畅，措辞准确，参考资料翔实，既注意了细节，也把握了全局，基本还原了相关的历史事实，不失为迄今为止研究马来西亚印度族群中一本较为全面和权威的学术专著。

尽管如此，由于泰特先生的这本专著在研究时间上跨度较长，超越了百余年的历史，研究的内容又比较宽泛，所谓智者千虑，难免有一失，就笔者一孔之见，本书仍然有些地方值得商榷。

首先，就本书的第一部分而言，作者实际上是想还原马来西亚印度族群形成的这段历史事实。但就笔者看来，泰特先生对马来西亚印度族群的由来之分析和描述略显不足。如殖民时期印度族群移民马来西亚的原因、过程及其传统社会的嬗变、变迁等都没有详细的交代和研析。这些都是还原马来西亚印度族群变迁及形成印度族群的极为重要的历史依据。

其次，在本书的第二部分，印度族群在1945-1957年间在认同上的转变及其原因的分析也似有不足。就认同而言，马来西亚的印度族群在认同上并非铁板一块，其与

当时华人族群的认同颇有相似之处。马来西亚土生的印度人的认同较为倾向于马来西亚，对这部分印度人而言，马来西亚已非客土而是故土。海峡殖民地的印度人由于该地隶属英国皇家殖民地，由英国本土直接管理，身份属于英国公民，故这部分印度人是以身为英国公民为荣耀，在认同上自然倾向于大英帝国。从印度本土直接移民到马来西亚的印度人，无论时间长否，则由于故土难离，对印度本土始终怀有难以割舍的感情，因而这部分印度人倾向于认同印度（或南亚次大陆）。

第三，就马来西亚印度人所面临的问题而言，本书谈到的基本上是马来西亚印度族群在种族政治氛围下的困境，而忽略了印度族群内部一些不容忽视的社会问题。印度族群因系一个非同质的社会群体，语言、宗教的分类标准将整个印度人社会划分得支离破碎，极大地影响了印度族群内部的团结，导致印度族群难以在这个多元族群社会中发挥更多的政治影响力，难以有效维护本族群的权益。而印度人社会特有的种姓问题、印裔穆斯林在认同上的窘境均可以从另一个侧面来投射出马来西亚印度族群社会真实的一面和现状。¹上述这些比较重要的问题都被作者所忽略，可以说是本书对马来西亚印度族群研究在总体把握上一个比较明显的缺憾。

最后，本书在序言中坦言之所以委托泰特先生来承担这本专著的撰写任务，是为了刻意安排作者作为第三方人士而确保本书的立场和观点的客观公正。但就笔者看来，本书在某些章节上还是有失客观。如在本书的第一部分，由于涉及马来西亚的殖民时期，其时泰特先生曾作为大英帝国的一名殖民官员供职于当时的马来亚，扮演的是统治者的角色，其对印度移民特别是种植园里的劳工阶层的境遇和受到的不公正待遇着墨不多，轻描淡写，难免有失客观公正之嫌疑。

总而言之，瑕不掩瑜，上述的不足之处都无损本书的学术价值。我们对已故泰特先生为本书在晚年所付诸的心血和努力敬意油然。

¹ 从宗教的角度而言，马来西亚印裔穆斯林与马来族群两者兼为伊斯兰教信徒，故而在宗教认同上二者存在一致；从身份的归属来说，印裔穆斯林又属于印度族群的范畴，认同印度族群。但在非此即彼的种族政治氛围的影响下，这种身份归属上的模糊界定和两难选择，将印裔穆斯林置于一种尴尬的境地。